



پاکستان الیکٹرانک میڈیا ریگولیٹری اتھارٹی (پیمر ا)، اسلام آباد

مؤرخہ: 12 مئی 2016ء

نمبر: 13(83)/OPS/015/.....

چیف ایگزیکٹو آفیسر،

میرسنٹرل میڈیا نیٹ ورک (پرائیویٹ لمیٹڈ)، (مچیل - 24)،

لاہور۔

اعلیٰ درجہ نوٹس

پروگرام ”کھراچی“ میں محترم چیف جسٹس آف پاکستان کے متعلق غیر ذمہ دارانہ وغیر پیشہ دارانہ گفتگو نشر ہونے پر جج اکا چیمبل - 24 کو

19 مئی 2016ء تک جواب دہی کا حکم

جیسا کہ چیمبل - 24 کے پروگرام ”کھراچی“ مؤرخہ 6 مئی 2016ء میں میزبان مبشر لقمان نے محترم چیف جسٹس آف پاکستان کے بارے

میں مندرجہ ذیل الفاظ استعمال کیے:



”اب اگر آج میں... ساروں کے آگے یہ تاؤں کہ جسٹس جمالی صاحب کے صاحبزادے جو ہیں انہوں نے کراچی میں کتنے گھر خریدے ہیں... پچھلے چند دنوں میں تو... میں آپ کو گارنٹی دے رہا ہوں... میں تو بین عدالت کے زمرہ میں آ جاؤں گا... میں میرا میرا یہ ban کر دے گی... تو میں ابھی تا نہیں رہا... ابھی میں صرف بتا رہا ہوں یہ آنے والی ہیں... خبریں تھوڑے دنوں میں... کہ کس کس کا بیٹا، کون کون، کہاں کہاں... ہے۔“

۲۔ اس ویڈیو کلیپ کو دیکھنے اور سننے کے بعد یہ بات سینئر آئی جی و قانونی ماہرین کے مطابق آئین کے آرٹیکل 19 اور 204 کی روح کے خلاف ہے، جس کے مطابق اس بات کی ممانعت ہے کہ خبر یا تبصرہ کے دوران کس لفظ یا لہجے سے عدلیہ اور فوج پر بہتان تراشی یا ان کی پیشہ دارانہ ذمہ داریوں کے بارے میں بلواسطہ یا بلاواسطہ تنہیک کا پہلو نکلتا ہو۔ بغیر کسی تصدیق کے کسی بھی شخص کی ساکھ کے بارے میں یا ان کی پیشہ دارانہ دیانت کے بارے میں لوگوں کے ذہنوں میں شکوک و شبہات اُبھارنا اور خصوصاً جہاں پر محترم چیف جسٹس آف پاکستان کی ذات کا معاملہ ہو آئین کے آرٹیکل 19 اور 204 اور جج اکا کے الیکٹرانک میڈیا ضابطہ اخلاق کی شق (e)(1) کے بھی خلاف ہے۔

۳۔ علاوہ ازیں اس طرح کی خبر یا تبصرہ نشر کرنا اعلیٰ عدلیہ کے مندرجہ ذیل احکامات کی بھی مخرجا خلاف ورزی ہے۔ جس کے تحت آئین میں مجوزہ طریقہ کار کے علاوہ اعلیٰ عدلیہ کے بارے میں کوئی ایسی بات کسی بھی فورم پر نہیں کی جاسکتی جس سے عدلیہ کا وقار محروم ہوتا ہو۔

۱۔ سندھ ہائی کورٹ، تاریخ 24 جون 2014ء، سول سوٹ نمبر، 1014/2014، نام اے آر وائی کیونیکیشنس برحقا بلڈیفیڈ ریشن آف پاکستان وغیرہ

“...However, the plaintiff shall not telecast any derogatory, defamatory and /or incriminating remarks, in any manner whatsoever, against the superior judiciary of Pakistan directly or indirectly or in ambiguous terms and it would be

appreciated if the topic of the superior judiciary of Pakistan is not brought up in any program of the plaintiff .The term superior judiciary shall include the retired members of the superior judiciary as well..."

۴۔ سپریم کورٹ کے نافذ کردہ ہائیکٹریک میڈیا ضابطہ اخلاق کے مطابق چیئمن پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ اگر کوئی بھی براہ راست پروگرام منشر کرنا ہو تو موثر تاخیری وقت کے آلات کا استعمال کیا جائے تاکہ کوئی ضابطہ اخلاق کے منافی مواد منشر نہ ہو۔ چیئمن کی یہ بھی ذمہ داری ہے کہ ادارہ جاتی گھرانہ کمیٹی تشکیل دی جائے تاکہ ایڈیٹوریل کنٹرول بہتر ہو۔ تاہم مذکورہ بالا تبصرہ منشر ہونے سے ثابت ہوتا ہے کہ چیئمن نے نشریات میں تاخیری وقت کے موثر آلات نصب نہیں کیے ہوئے اور اگر کیے ہیں تو اس کے استعمال سے دانستہ طور پر گریز کر رہا ہے۔ مزید برآں ایسا تبصرہ منشر ہونا چیئمن کی ادارہ جاتی گھرانہ کمیٹی کی پیشہ وارانہ ذمہ داریوں سے روح گردانی کا عکاس ہے۔

۵۔ جبکہ چیئمن کا یہ عمل میرا آرڈیننس 2002، میرا (تریمی) ایکٹ 2007 کے سیکشن 20(c)، میرا قوانین (Rules) 2009 کی شق 15(1) میرا (ٹیلیویژن براڈکاسٹ اسٹیشن آپریشنز) ریگولیشن 2012 کی ریگولیشن 18(c) اور ایکٹریک میڈیا کوڈ آف کنڈکٹ 2015 کی شق 5، 3(1) اور 17 کی بھی خلاف ورزی ہے۔

۶۔ ہندو اذریو اکیڈمی اور جوہ نوش ہند چیئمن۔ 24 سے سات (07) یوم یعنی مورخہ 19 مئی 2016ء سے پھر 4 تک جواب طلب کیا جاتا ہے کہ وہ اس بات کی وضاحت کرے کہ کیوں نہ اس کے ٹی وی چیئمن پر اعلیٰ آئینی منصب پر فائز شخصیت کے بارے میں اس قسم کی غیر ذمہ دارانہ گفتگو کرنے پر سخت کارروائی کی جائے۔ چیئمن۔ 24 اپنے جواب میں یہ بھی واضح کرے کہ آیا وہ اپنے دفاع میں ذاتی شہادت کا خواہشمند ہے یا نہیں۔ مقررہ تاریخ، 19 مئی 2016ء سے پھر 4 بجے تک جواب نہ ملنے کی صورت میں میرا ایکٹریک روٹری کرنے کا مجاز ہوگا۔

۷۔ نوٹس ہند اجمازا تقارنی کی منظوری سے جاری کیا گیا۔

محمد طاہر
جنرل منیجر (آپریشنز)

کاپی برائے اطلاع

- (i) لے جی ایم چیئر مین آفس۔
- (ii) ڈائریکٹر جنرل (انسٹیٹوٹ)۔
- (iii) ریجنل جنرل فیجر (لاہور)۔
- (iv) جنرل فیجر (مانیٹرنگ)۔
- (v) جنرل فیجر (میڈیا و تعلقات عامہ)۔
- (vi) لہنچارج انسٹیٹیوٹ۔